



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență de modificare a
Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în
regim de închiriere**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență de modificare a Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.94/29.03.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D275/29.03.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările și completările ulterioare, în scopul schimbării regimului juridic al serviciilor de transport în regim de închiriere, din servicii de utilitate publică în transport comercial, având în vedere intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr.328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr.92/2007, prin care s-au exclus serviciile de transport în regim de închiriere din sfera serviciilor publice de transport local.

2. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ținând seama de deciziile Curții Constituționale în materie, menționăm că în *Nota de fundamentare* și în *preambul* trebuie prezentate elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care nu poate fi amânată, precum și a efectelor negative ce decurg din

neadoptarea proiectului în regim de urgență, de natură a justifica recurgerea la această cale de reglementare. Motivarea necorespunzătoare ori, după caz, lipsa motivării, în susținerea aspectelor învederate anterior, poate constitui motiv de declarare a neconstituționalității actului normativ.

Semnalăm că achiesăm la *avizul de oportunitate* al **Ministerului pentru Relația cu Parlamentul** nr.46A, din data de 25 martie 2019, care apreciază că este necesară detalierea situației extraordinare în privința intervențiilor legislative referitoare la Legea nr.38/2003, inclusiv din perspectiva riscurilor, a eventualelor consecințe negative, care s-ar produce în cazul neadoptării măsurilor propuse în proiect, a impactului negativ asupra bugetului de stat, ca urmare a evaziunii fiscale generate de caracterul permanent al activităților de transport de persoane în regim de taxi și în regim de închiriere, cu încălcarea prevederilor legale, precum și detalierea amplitudinii fenomenului constând în imposibilitatea sancționării faptelor de piraterie în transportul de persoane în regim de taxi, prin prezentarea unei statistici privind numărul cauzelor în care instanțele judecătorești au anulat procesele-verbale de constatare și de sancționare a unor contravenții, ca urmare a imposibilității demonstrării de către agentul constatatator a caracterului repetitiv al faptei.

Menționăm, de asemenea, că achiesăm și la *punctul de vedere* al **Ministerului Justiției** nr.2/27.572, din data de 27 martie 2019, care apreciază necesitatea clarificării și reanalizării proiectului, în raport de prevederile art.1 alin.(4) și (5), art.116, art.117 și art.120-122 din Constituția României, republicată.

În plus, **Consiliul Concurenței** reiterează în *punctul de vedere* nr.3571, din data de 28 martie 2019 că, în condițiile existenței unor bariere administrative la intrarea pe piața transportului în regim de taxi, „dezvoltarea unor soluții inovative de transport urban necolectiv de persoane contribuie la creșterea gradului de concurență și facilitează interacțiunea dintre cerere și ofertă, având efect benefic pentru ambele părți, respectiv client și transportator”.

Pe de altă parte, **Ministerul Finanțelor Publice** precizează în *punctul de vedere* nr.804591/804599/2019 că, potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, „*veniturile, alte beneficii și elemente patrimoniale sunt supuse legislației fiscale, indiferent dacă sunt*

obținute din acte sau fapte ce îndeplinesc sau nu cerințele altor dispoziții legale”.

În acest context, Ministerul Finanțelor Publice apreciază că veniturile obținute de operatorii de transport fără licențe de traseu, în condițiile în care acestea sunt declarate, potrivit legii, nu au efect în domeniul evaziunii fiscale, astfel cum sunt reglementate faptele de evaziune fiscală, potrivit art.9 din Legea nr.241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare.

3. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul de act normativ intră sub incidența normelor privind *Politica în domeniul transporturilor*, în sectorul – *Transporturi terestre*, subsectorul – **Intervenții de stat**.

Semnalăm că, fără a-și propune transpunerea vreunui act european ori să creeze condițiile necesare implementării unui regulament european specific, demersul normativ de față modifică și completează dispozițiile Legii nr.38/2003, cu modificările și completările ulterioare, care se încadrează exclusiv în sfera națională de reglementare.

De altfel, *identificarea serviciilor publice prin specificarea obligațiilor de serviciu public, precum și a domeniului de aplicare în mod concret a acestor obligații, în concordanță cu legislația Uniunii Europene în domeniul transportului public, se face în conformitate cu dreptul intern* (al fiecărui stat membru) și se află în sfera de reglementare a statelor membre, astfel încât excluderea serviciilor de transport în regim de închiriere din sfera serviciilor de interes economic general, preconizate prin proiectul de act normativ, reprezintă o măsură ce nu comportă observații de drept european.

4. La titlu, pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea acestuia, astfel:
„Ordonanță de urgență **pentru modificarea și completarea** Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere”.

5. La preambul, la **primul alineat,** având în vedere că Regulamentul (CE) nr.1370/2007 nu are legătură cu obiectul de reglementare al prezentului proiect, recomandăm eliminarea trimiterii la acesta.

La **al doilea alineat**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Ținând seama de dispozițiile **Legii nr.92/2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora serviciile de transport în regim de închiriere au fost excluse** din sfera serviciilor publice de transport local, realizându-se astfel schimbarea regimului juridic al acestui tip de transport, din serviciu de utilitate publică în transport comercial.” .

La **al treilea alineat**, pentru considerente de ordin normativ, propunem eliminarea sintagmei „următoarele situații” din **partea introductivă** a textului.

La **al treilea alineat, prima liniuță**, pentru unitate terminologică cu actul normativ de bază, sugerăm ca expresia „regim de taximetrie” să fie înlocuită cu sintagma „**regim de taxi**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, semnalăm că normele prevăzute la **liniuța a doua, a treia, a patra și a cincea** sunt redactate într-un stil care nu este specific limbajului normativ, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acestora.

La **a cincea liniuță**, pentru rigoare normativă, sintagma „la art.7 alin.(2) și alin.(3) din Legea nr.38/2003” se va înlocui cu expresia „**la art.7 alin.(2) și (3) din Legea nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările și completările ulterioare**”.

Pentru aceleași considerente, la **a șasea liniuță**, sintagma „art.7 alin.(2) și alin.(3) din Legea nr. 8/2003” se va reda sub forma „prevederile art.7 alin.(2) și (3) din Legea nr.38/2003, **cu modificările și completările ulterioare**”.

La **a șaptea liniuță**, sintagma „ale operatorilor ai serviciului” se va reda sub forma „ale **operatorilor serviciului**”.

6. Pentru considerente de ordin normativ, expresia „Modificarea și completarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere”, plasată după formula introductivă, se va elimina.

7. Ca observație generală, având în vedere că, prin intervențiile aduse Legii nr.92/2007 prin Legea nr. 328/2018, serviciile de transport în regim de taxi și serviciile de transport cu autoturismele în regim de închiriere nu mai sunt incluse în sfera serviciilor de transport public local, este de analizat care va fi corelația între actualul proiect de act

normativ și prevederile legii sus-menționate, aspect semnalat și de Consiliul Concurenței în *punctul de vedere* nr.3571/28.03.2019.

8. La art.I, pentru respectarea uzanțelor normative, părțile dispozitive ale pct.3, 6, 8, 11, 13, 14 și 17 se vor reformula, după cum urmează:

„3. La articolul 2, alineatul (1), partea introductivă și literele c) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins:;

6. Alineatele (2) și (4) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:;

8. După alineatul (1) al articolului 11 se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:;

11. La articolul 13, partea introductivă și literele e) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:;

13. Alineatele (1)-(5), (9) și (11) ale articolului 14² se modifică și vor avea următorul cuprins:;

14. Alineatul (1) al articolului 14³ se modifică și va avea următorul cuprins:;

17. Alineatele (1) și (7) ale articolului 25 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

9. La art.I pct.2, întrucât art.1¹ din actul normativ de bază este structurat într-un singur alineat, este necesară eliminarea sintagmei „alineatul (1)” din partea dispozitivă.

La art.1 pct.2, la textul lit.d), pentru rigoare gramaticală, după conjuncția „sau” din rândul final se va insera prepoziția „de”.

10. La pct.8, în textul propus pentru alin.(1¹) al art.11, sintagma „la alineatul (1)” se va reda sub forma „la alin.(1)”.

11. La pct.9, la enunțul lit.e) a alin.(5) al art.11, pentru corectitudine, verbul „realiza” se va reda sub forma „realizat”.

12. La pct.11, partea dispozitivă va fi reformulată, astfel:

„11. Partea introductivă a articolului 13, precum și literele e) și k) se modifica și vor avea următorul cuprins :”.

13. La pct.12, având în vedere că prin intervenția preconizată se modifică substanțial prevederile art.14¹, sugerăm ca intervenția legislativă să vizeze modificarea integrală a articolului, având următoarea parte dispozitivă:

„12. Articolul 14¹ se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda integral textul prevăzut pentru art.14¹.

La textul **alin.(2)** al **art.14**¹, pentru rigoare gramaticală, în locul expresiei din rândul final „anexate la contractele de atribuire” se va scrie sintagma „anexate **contractelor** de atribuire”.

14. La **partea dispozitivă a pct.15**, abrevierea „lit.d)” se va reda sub forma „**litera d)**, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

15. La **pct.17**, la enunțul **alin.(1)** al **art.25**, pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem înlocuirea sintagmei „trebuie, obligatoriu, să dețină certificatul de atestare” cu expresia „trebuie să **dețină** certificatul de atestare”.

16. La **pct.18**, semnalăm că intervenția asupra **art.37 alin.(4) lit.d)** este eronată, întrucât alin.(4) nu este structurat în litere, fiind necesară, prin urmare, corecția de rigoare.

17. La **art.III**, având în vedere că norma propusă cuprinde intervenții legislative asupra Legii nr.38/2003, cu modificările și completările ulterioare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, aceasta se va reda la **finalul art.I**, printr-un punct marcat distinct.

În consecință, articolele subsecvente se vor renumera.

18. La **art.V alin.(1)**, având în vedere observațiile de la **pct.17 supra**, este necesară eliminarea normei de trimitere la art.III.

Totodată, pentru precizia normei, sintagma „în termen de” se va înlocui cu prepoziția „**la**”, observație valabilă și pentru **alin.(3)**.

La **alin.(2)** pentru corectitudinea redactării, termenul „acestia” se va reda corect, respectiv „**acesteia**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU